



## COMUNE DI BIOGGIO

### CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI BIOGGIO

6934 Bioggio, 11 giugno 2019  
Centro inf.: giugno 2019

#### **V E R B A L E inerente le decisioni adottate e delle discussioni intervenute**

del **Consiglio Comunale di Bioggio** convocato in seduta – sessione straordinaria il giorno di **martedì, 11 giugno 2019, alle ore 20.00**, presso la Casa comunale.

Per il Municipio sono presenti:

Eolo Alberti	Sindaco
Daniele Bianchi	Vice Sindaco
Patrick Bizzozzero	Municipale
Marco Lusa	Municipale – assente scusato -
Fulvio Trentini	Municipale
Anna Zali	Municipale – assente scusata -
Nicola Zappa	Municipale

- Il Municipio è quasi al completo.

L'Ufficio presidenziale del CC si compone:

CC W. Lucchini	Presidente
CC M. Gianinazzi	I° vice presidente
CC A. Fattorini	II° vice presidente
CC M. Poretti	Scrutatore
CC F. Pagnamenta	Scrutatore

Il Presidente, senza indugi, entra nel vivo dell'o.d.g. indicando che vuole soffermarsi un attimo su quanto ha messo a disposizione, che non è un "omaggio pre-elettorale" ma una sensibilizzazione e meglio:

"Fiori selvatici/Biodiversità/Parco Piano di Magadino  
11.6.2019

Al Consiglio comunale  
Al Municipio  
di Bioggio

Buongiorno,

questa sera prima dell'inizio della riunione del Consiglio comunale di Bioggio riceverete in omaggio una piccola confezione di semi di fiori selvatici, offerti dalla direzione del Parco del Piano di Magadino in collaborazione con l'associazione Fioriselvatici, e alcune informazioni per promuovere la conoscenza e la sensibilizzazione sul tema della Biodiversità e fare un piccolo gesto a suo favore anche a casa vostra.

Sui fogli informativi che ricevete trovate i siti per avere maggiori informazioni.

Auspichiamo che anche il Municipio e le scuole comunali di Bioggio dimostrino concreto impegno nel promuovere la Biodiversità nel verde urbano del territorio comunale.

Vi ringraziamo per la vostra attenzione e collaborazione per ampliare questa importante sensibilizzazione per la qualità di vita nell'ambiente in cui viviamo.

L'ufficio presidenziale del Consiglio comunale di Bioggio

Waldo Lucchini - Maruska Gianinazzi - Adriano Fattorini”.

## **ORDINE DEL GIORNO (confermato senza alcuna osservazione e contrarietà)**

---

1. Appello nominale dei Consiglieri Comunali;
2. Messaggio municipale no. 2019-10 concernente il nuovo Regolamento comunale per la videosorveglianza del demanio pubblico del Comune di Bioggio;
3. Messaggio Municipale no. 2019-02 AAP relativo alle opere di riqualifica della sorgente Gaggio Lüdri e la nuova stazione di dearsenificazione presso l'omonimo serbatoio, con la relativa richiesta di credito di Fr. 540'000. -- (IVA esclusa);
4. Messaggio municipale no. 2019-01 riguardante il potenziamento ed il rifacimento delle infrastrutture comunali (canalizzazioni e condotta acqua potabile), unitamente alla sistemazione e adeguamento della Via Cuccarello conformemente al Piano Regolatore, con la richiesta di credito di Fr. 655'000.- IVA inclusa per le opere di canalizzazione e sistemazione stradale, e di Fr. 130'000. - IVA esclusa per le opere di acquedottistica;
5. Messaggio municipale no. 2019-02 riguardante il potenziamento ed il rifacimento delle infrastrutture comunali (canalizzazioni e condotta acqua potabile), unitamente alla sistemazione della pavimentazione di Via Righetto, con la richiesta di credito di Fr. 651'000.- IVA inclusa per le opere di canalizzazione e sistemazione stradale, e di Fr. 357'000. - IVA esclusa per le opere di acquedottistica;
6. Messaggio municipale no. 2019-05 concernente le opere di ristrutturazione totale dell'edificio esistente della scuola elementare ed in particolare relativo ad un credito supplementare per la sostituzione dell'arredo e mobili dell'IS, la sistemazione esterna con la formazione di una nuova area per la sosta dello scuola-bus, con la richiesta di un nuovo credito per complessivi di fr. 795'000. --, IVA inclusa;
7. Messaggio municipale no. 2019-04 concernente alcuni interventi presso il nostro Centro sportivo-ricreativo (CSRB), e meglio il rifacimento del campetto in manto sintetico e l'adeguamento dell'illuminazione del campo principale, con la richiesta di un nuovo credito per complessivi di fr. 295'000. --, IVA inclusa;
8. Mozioni ed interpellanze;
9. Approvazione delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale (nella seduta CC del 11.06.2019).

A margine il Presidente fa notare che all'ordine del giorno non è prevista l'approvazione del verbale. Si scusa e verrà inviato a breve a tutti i CC. Indica che la convocazione non l'ha allestita lui.

Il verbale dell'ultima seduta del CC – precisa il segretario chiamato in causa – viene consegnato, nel rispetto del ROC, entro un mese.

Il Presidente precisa che sono a disposizione delle copie della LOC per gli ev. CC interessati.

## 1.Appello nominale dei Consiglieri Comunali eletti per la legislatura 2012 -2016

No. Progressivo	Cognome	Nome	Presente	Assente giustificato	Assente	Gruppo
1	Baroni	Franco	X			USI
2	Benvenuti	Luciano	X			USI
3	Bernasconi	Melissa	X			PPD+ GG
4	Bottani	Roberto	X			PLR
5	Conconi	Christine	X			USI
6	Fattorini	Adriano	X			PPD+GG
7	Ferrari	Elisa <u>Morena</u>	X			Lega-UDC-LeT
8	Galli	Francesco	X			PLR
9	Gandolla	Francesco	X			PLR
10	Gianinazzi	Maruska	X			Lega-UDC-LeT
11	Hildenbrand	Carlo		X		PPD+GG
12	Kilcher	Beat	X			PLR
13	Kilchmann	Sandro	X			PLR
14	Laurenti	Pietro	X			PLR
15	Leonardi	Paolo	X			PLR
16	Lucchini	Waldo	X			USI
17	Mauri	Emilio <u>Marco</u>	X			Lega-UDC-LeT
18	Molteni	Angelina	X			Lista civica
19	Molteni	Riccardo	X			Lista civica
20	Olgiate	Stefano	X			PPD+GG
21	Pagnamenta	Claudio	X			Lega-UDC-LeT
22	Pagnamenta	Fabio	X			Lega-UDC-LeT
23	Perucconi	Lorenzo	X			PLR
24	Pianca	Candido	X			Lega-UDC-LeT
25	Piazza	Gian Michele	X			Lega-UDC-LeT
26	Poretti	Micaela	X			PPD+GG
27	Poretti	Pietro	X			PPD+GG
28	Ricci	Steve		X		Lega-UDC-LeT
29	Robbiani	Davide	X			Lega-UDC-LeT
30	Staffieri	Marco	X			Lega-UDC-LeT

PRESENTI (all'appello) no. 28 consiglieri eletti per la legislatura 2012 – 2016 su un totale di 30 del consesso. Viene accertato il numero legale a norma dell'art.54 LOC.

## **2. Messaggio municipale no. 2019-10 concernente il nuovo Regolamento comunale per la videosorveglianza del demanio pubblico del Comune di Bioggio**

La Commissione Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

La CC M. Ferrari, Presidente della Commissione delle Petizioni, precisa che il regolamento proposto non è altro che quanto presentato dal Cantone nel rispetto della legge applicabile in materia ed anche un aggiornamento e completazione di quanto avevamo già a livello comunale.

Visto l'argomento – il CC B. Kilcher – vuole sapere quando sarà messo in funzione l'opera del sistema "Smart City" con videosorveglianza?

Il Sindaco, anzitutto scusa i due municipali assenti e poi puntualizza che lo stato di avanzamento dei lavori dovrebbe portare alla messa in funzione definitiva del dispositivo nell'arco di un paio di settimane. Al più tardi entro la fine mese verrà fatto il collaudo.

Il CC L. Benvenuti chiede in merito allo stoccaggio sicuro e visione delle immagini e al periodo di conservazione che gli sembra elevato? Importante è il luogo e chi gestisce i-cloud del server di servizio. Bisogna fare molta attenzione anche per un addebito di responsabilità.

Per il periodo massimo di mantenimento delle immagini si è nel rispetto del consentito dalla legge – focalizza il Sindaco -. Per lo stoccaggio avremo un server dedicato che sarà consultabile solo in caso di necessità e visionabile solo da parte della Polizia.

Il Municipale N. Zappa puntualizza che ci sono degli appositi contratti di materia specifica con le immagini stoccate in apparecchiature in Svizzera e che non possono uscire dal territorio.

Vuole sapere sulla connettività – il CC B. Kilcher – e sulla relativa tecnologia anche perché è ormai in previsione il 5 G e la tecnica evolve sempre a grandi passi. C'è quindi un trapasso di tecnologia o il sistema è autonomo e garante per diverso tempo? E l'ev. estensione per garantire il wifi ai privati?

Viene spiegato dal Municipale N. Zappa che non paghiamo le antenne ma ci viene assicurato il funzionamento del servizio. Quindi con un aggiornamento tecnologico costante per soddisfare il bisogno. Per i prossimi 5 anni siamo coperti con i stipulati contratti. Per il wifi è un servizio che si potrà ev. vedere in un secondo momento anche se non lo vede di primo acchito. Questo perché non potrà mai superare l'attuale velocità – 4 G – fornita dagli operatori ai privati.

Il Presidente chiude la discussione e passa all'approvazione articolo per articolo e meglio:

**Campo di applicazione**

**Art. 1**

<sup>1</sup> Il presente Regolamento si applica alla videosorveglianza del demanio pubblico del Comune di Bioggio, eseguita da parte del Comune stesso o di suoi mandatari.

<sup>2</sup> Per aspetti della videosorveglianza secondo il capoverso 1, che non sono disciplinati dal presente Regolamento, è applicabile la Legge cantonale sulla protezione dei dati personali del 9 marzo 1987 (LPDP) ed il relativo regolamento d'applicazione (RLPDP).

<sup>3</sup> La videosorveglianza del demanio pubblico comunale effettuata dal Comune o da suoi mandatari, in esecuzione di compiti legali diversi da quelli previsti dall'art. 2 del presente Regolamento, è retta dal diritto speciale e dalla legislazione cantonale sulla protezione dei dati.

Appr. Art.: 28

Favorevoli: 26

contrari: 0

astenuti: 2

Accettazione art. a maggioranza.

**Scopo della videosorveglianza**

**Art. 2**

La videosorveglianza ai sensi del presente Regolamento avviene a supporto dell'esecuzione di funzioni di polizia locale.

Appr. Art.: 28

Favorevoli: 26

contrari: 0

astenuti: 2

Accettazione art. a maggioranza.

**Principi**

**Art. 3**

<sup>1</sup> Le persone interessate sono adeguatamente informate sulla presenza di videocamere, sull'area sorvegliata, sullo scopo perseguito e sull'organo responsabile.

<sup>2</sup> La videosorveglianza deve essere idonea e necessaria agli scopi per cui è predisposta e deve sussistere un rapporto ragionevole tra ingerenza nella personalità e scopo perseguito.

<sup>3</sup> Le videoregistrazioni non possono essere utilizzate o trasmesse per uno scopo che, secondo la buona fede, sarebbe incompatibile con gli scopi previsti dal presente Regolamento.

<sup>4</sup> Le videoregistrazioni devono essere protette da adeguate misure di sicurezza a tutela della loro autenticità, confidenzialità e integrità.

Appr. Art.: 28

Favorevoli: 27

contrari: 0

astenuti: 1

Accettazione art. a maggioranza.

**Trasmissione di dati a terzi**

**Art. 4**

<sup>1</sup> Di principio, le videoregistrazioni non sono trasmesse a terzi.

<sup>2</sup> Nel caso di procedimenti civili, penali o amministrativi, le videoregistrazioni possono essere trasmesse alle autorità competenti, nella misura in cui ciò sia necessario a titolo di prova. I dati personali di terzi non interessati dal procedimento sono resi anonimi.

Appr. Art.: 28  
Favorevoli: 25                      contrari: 0                      astenuti: 3

Accettazione art. a maggioranza.

**Durata di conservazione, anonimizzazione e distruzione delle immagini**

**Art. 5**

<sup>1</sup> Le videoregistrazioni possono essere registrate e conservate il tempo strettamente necessario, in particolare per rilevare eventuali violazioni di legge. Salvo nei casi previsti al capoverso seguente, le registrazioni sono cancellate al più tardi dopo 100 giorni.

<sup>2</sup> È riservata la conservazione di una copia delle videoregistrazioni in caso di procedura civile, penale o amministrativa, fino a conclusione della stessa.

Appr. Art.: 28  
Favorevoli: 24                      contrari: 1                      astenuti: 3

Accettazione art. a maggioranza.

**Organo responsabile**

**Art. 6**

<sup>1</sup> Il Municipio è l'organo responsabile della videosorveglianza, ai sensi dell'art. 4, cpv. 6 LPDP.

<sup>2</sup> Esso può emanare le disposizioni necessarie all'esecuzione del presente Regolamento; definisce, in particolare, il servizio comunale o il mandatario incaricato di eseguire la videosorveglianza, i luoghi soggetti a videosorveglianza, le modalità e le condizioni della videosorveglianza, i diritti di accesso alle registrazioni e le misure di sicurezza.

<sup>3</sup> Vigila sulla corretta applicazione e sul rispetto del presente Regolamento e delle disposizioni cantonali sulla protezione dei dati personali.

Appr. Art.: 28  
Favorevoli: 27                      contrari: 0                      astenuti: 1

Accettazione art. a maggioranza.

**Approvazione, entrata in vigore e abrogazione**

**Art. 7**

Il presente Regolamento entra in vigore con l'approvazione dell'Autorità superiore e abroga ogni precedente disposizione in materia.

Appr. Art.: 28  
Favorevoli: 26                      contrari: 0                      astenuti: 2

Accettazione art. a maggioranza.

Il Presidente chiude la discussione e pone il Regolamento - MM – complessivamente in votazione.

Presenti e votanti: 28

Favorevoli: 28 contrari: 0 astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- 1. È approvato il Regolamento comunale per la videosorveglianza del demanio pubblico del Comune di Bioggio articolo per articolo e nel suo complesso, e meglio come da testo allegato e parte integrante del presente Messaggio Municipale.**
- 2. Il regolamento entra in vigore al momento della venuta approvazione da parte dell'Autorità Superiore, ai sensi dell'art. 188 LOC.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti: 28  
Favorevoli: 28 contrari: 0 astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità**



**3. Messaggio Municipale no. 2019-02 AAP relativo alle opere di riqualifica della sorgente Gaggio Lüdri e la nuova stazione di dearsenificazione presso l'omonimo serbatoio, con la relativa richiesta di credito di Fr. 540'000. -- (IVA esclusa)**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

La Commissione AP, Energia e Ambiente chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

Il Presidente apre la discussione:

Il CC B. Kilcher voleva sapere se nel frattempo si è chiarito con il CAIM? Questo anche nel senso di capire se un'opera proposta dall'AP comunale entrerà a far parte poi delle infrastrutture del CAIM e finanziata da questo Consorzio? È conscio del fatto che sia difficile ma ritiene che si dovrebbe avere un quadro delle opere future che l'AP dovrà eseguire.

Il Capodicastero indica che il CAIM è stato creato per garantire l'approvvigionamento idrico del Malcantone. Per questo MM il CAIM è stato convocato e coinvolto anche se a dire il vero all'ultimo. Per il momento, il CAIM non ha un interesse specifico per quest'opera.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- 1. È approvato il progetto relativo alle opere di riqualifica della sorgente Gaggio Lüdri e la nuova stazione di dearsenificazione presso l'omonimo serbatoio come da progetto allestito dallo studio d'ingegneria Andreoli & Colombo SA.  
A tale scopo è stanziato un credito di fr. 540'000. --, IVA esclusa.**
- 2. Il Municipio è autorizzato ad avviare tutte le pratiche necessarie al fine di concretizzare il progetto.**
- 3. Il credito è da caricare alla parte investimenti di pertinenza dell'Azienda acqua potabile, secondo i disposti della LOC e meglio al conto no. 505.501.38.**
- 4. Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2020 o, al più tardi, entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

- 4. Messaggio municipale no. 2019-01 riguardante il potenziamento ed il rifacimento delle infrastrutture comunali (canalizzazioni e condotta acqua potabile), unitamente alla sistemazione e adeguamento della Via Cuccarello conformemente al Piano Regolatore, con la richiesta di credito di Fr. 655'000.- IVA inclusa per le opere di canalizzazione e sistemazione stradale, e di Fr. 130'000. - IVA esclusa per le opere di acquedottistica**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale senza osservazioni.

La Commissione Edilizia, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale senza osservazioni.

La Commissione AP, Energia e Ambiente chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente della Commissione dell'AP, per questo MM per via Cuccarello, evidenzia che il Municipio ha riproposto l'oggetto nel completo rispetto delle richieste commissionali. Fa presente che si va a votare un importo di 655'000.— a cui si aggiungono 130'000.— per opere di acquedottistica.

Il Sindaco precisa che il MM contiene un errore di somma e quindi l'importo effettivamente richiesto è di fr. 665'000.— e non 655'000.--. Questo per un errore di battitura. Chiede quindi l'accettazione della modifica del credito da porre in accettazione a fr. 665'000.--.

IL CC P. Leonardi chiede spiegazioni sul motivo per cui non si chiedono tutti dei crediti con IVA inclusa?

Viene spiegato dal Sindaco che indica che i preventivi per lavori AAP, sono senza IVA mentre per altre infrastrutture no. Perché l'acqua recupera l'IVA.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- 1) È approvata l'esecuzione delle opere di canalizzazione, sistemazione stradale e nuova IP, in zona Cuccarello – Bioggio, così come da incarto progetto definitivo febbraio 2019 allestito dallo Studio d'ingegneria Bernardoni SA – Lugano.  
A tale scopo è stanziato un credito complessivo di fr. 665'000. - IVA inclusa**

2) È approvata la sostituzione della condotta acqua potabile così come da PGA, in concomitanza con i lavori di cui al pto 1., così come da incarto progetto definitivo febbraio 2019 allestito dallo Studio d'ingegneria Bernardoni SA – Lugano.

A tale scopo è stanziato un credito complessivo di fr. 130'000.- IVA esclusa.

3) Il credito è da caricare alla parte investimenti ai relativi conti di pertinenza del Comune e rispettivamente dell'Azienda acqua potabile, secondo i disposti della LOC, e meglio ai rispettivi tre conti contabili di investimento di pertinenza seguenti: 662.501.93, 771.501.92 e 505.501.35.

4) Il Municipio è chiamato a procedere all'imposizione dei contributi di miglioria ai privati, secondo i disposti della legge in vigore, nella misura del 70% della spesa determinante.

5) Tutte le entrate saranno registrate in entrata su conti separati legati all'opera.

6) Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2021 o al più tardi entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto.

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**5. Messaggio municipale no. 2019-02 riguardante il potenziamento ed il rifacimento delle infrastrutture comunali (canalizzazioni e condotta acqua potabile), unitamente alla sistemazione della pavimentazione di Via Righetto, con la richiesta di credito di Fr. 651'000.- IVA inclusa per le opere di canalizzazione e sistemazione stradale, e di Fr. 357'000. - IVA esclusa per le opere di acquedottistica**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

La Commissione Edilizia, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale senza osservazioni.

La Commissione AP, Energia e Ambiente chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

Il Presidente apre la discussione:

A livello di CG – puntualizza il Presidente della CG - ci si è veramente meravigliati dello specchietto dei costi. Con un possibile paragone con un simile altro MM si è potuti risalire al fatto che il preventivo è molto, molto alto ed anche quindi non completamente giustificato. Si sono chieste delle spiegazioni sui cospicui maggiorati costi rispetto ad opere di uguale portata. Le considerazioni rimesse non hanno del tutto e completamente convinto. Ad es. la differenza per le spese di cantiere o per le

condotte che hanno potato la CG ad indicare che si ha una spesa di fr. 109'000.— maggiore a quella presumibile. Anche il calcolo degli onorari è opinabile. Sembrano addirittura preventivi standardizzati. Evidentemente è facile con un programmino excel calcolare questi preventivi in maniera corposa e non corretta. Si ha l'impressione che questi preventivi riportano degli importi troppo esosi. In questo caso abbiamo un potenziale di ca. 80'000.—fr. (da porre in riduzione). Ricorda poi che per la canalizzazione si hanno 160'000.—fr. Ci si chiede se il Municipio si è reso conto di ciò e se è disposto a seguire l'invito della CG?

Il Sindaco focalizza che il Municipio capisce il problema che si definirà al meglio con gli importi reali degli appalti. Precisa inoltre che nel MM iniziale non avevamo un costo maggiorato dalla separazione delle acque. Il Municipio non ha le competenze per indicare se il preventivo è troppo alto o meno. Ci si affida alle indicazioni dei tecnici – progettisti. Verosimilmente la CG è andata un po'oltre le sue competenze e certe riflessioni dovevano ev. essere fatte dalla CE. Garantire una riduzione di 80'000.—fr. il Municipio non lo può fare se non cercare di controllare al meglio il tutto.

Il CC G. Piazza evidenzia che il preventivo porta sicuramente delle cifre esagerate rispetto a delle situazioni normali e che si possono applicare per una simile situazione. Verosimilmente nel corso d'opera si dovrebbero trovare gli 80'000.—fr. che sfalsano il preventivo corretto. Viene anche chiesto la differenza tra il costo di una tubatura in ghisa e in materia plastica.

Il Sindaco evidenzia che per la situazione siamo nell'ordine di 30'/50'000.—fr.

La CE, spiega la CC M. Gianinazzi, ha pure fatto delle riflessioni analoghe a quelle della CG sul preventivo ma si è soffermata maggiormente sull'aspetto tecnico di valutare l'interesse pubblico alla posa di una seconda condotta per la separazione delle acque. Si è ritenuto anche giustificato un maggior costo del 20% per la posa della tubatura in ghisa.

A prescindere dal fatto che la sua persona concorda con questa proposta – precisa il CC C. Pianca – ed aggiunge però che in gestione nessuno voleva fare compiti che sono dei tecnici. Con due calcoli di confronto si può però tranquillamente indicare che il progettista interpellato è stato sicuramente molto largo nel preventivo. È compito della CG stare attenta ai costi quindi la segnalazione era più che mai necessaria.

La Commissione Acqua – spiega il CC S. Kilchmann – ha sicuramente approfittato delle competenze tecniche del CC G. Piazza, che ringrazia, ha verificato il discorso tecnico anche con le considerazioni espresse dal Capo Tecnico. Una risposta al fatto che per Cuccarello si propongono tubature in materia plastica e per Righetto in ghisa non ha mai portato ad una convinzione completa. Gli è parsa una scelta per la maggior parte dettata da scelte del progettista e non discusse troppo dal Comune. Il Capotecnico indica che dove è possibile la preferenza è data alla ghisa. La CAEA, ritenuti i costi diversi, gradirebbe solo che ci fosse sempre una rivalutazione del tema.

Non è che la CG è contraria di principio al MM – focalizza il CC B. Kilcher -. È però il costo esoso che lo disturba. Bioggio finanziariamente sta bene ed è quindi facile per i progettisti gonfiare i preventivi per aumentare gli introiti. Questo è un dato di fatto. Ricorda che per l'onorario si ha un calcolo percentuale sulla spesa. Ci vorrebbe qualcuno che a livello comunale cura veramente gli interessi del Comune e sa ribattere tecnicamente e con competenza ai progettisti. Ci vuole qualcuno che fissa l'ammontare massimo da pagare per le diverse opere in modo corretto.

Non vorrebbe andare in controtendenza il CC F. Gandolla, ma puntualizza che il preventivo del progettista è una base per avere un credito a disposizione. Importante è fare bene il concorso che permette di vedere dove siamo con i costi reali per le diverse opere necessarie. Non si può star qui

poi a confrontare la spesa per l'installazione di cantiere, visto che ogni oggetto ha la sua peculiarità. Verosimilmente questo preventivo è un po' pompato, ma il progettista deve anche rispettare il 10%. Non trova quindi opportuno che il CC stia qui a valutare aspetti meramente tecnici.

La motivazione tecnica adottata dal Capotecnico – precisa il CC P. Laurenti – è che a Cuccarello avevamo delle curve. Da qui l'utilizzo o meno della ghisa in questa situazione. Abbiamo un progetto redatto da uno specialista e dobbiamo quindi ritenerlo.

Abbiamo ancora il discorso sollevato per il PGS – puntualizza il CC B. Kilcher. Si chiede un controllo del PGS per una sua armonizzazione a livello del Comune.

Per gli ottanta mila franchi – indica il CC B. Kilcher – la CG voleva dare un segnale chiaro che non si possono più tollerare certe situazioni. Si deve quindi fare il massimo per contenere i costi.

Certamente – annuisce il Sindaco – si deciderà per la soluzione – offerta migliore non solo per il mero aspetto finanziario. Senz'altro i prezzi in fase di concorso dovrebbero scendere se c'è concorrenza.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

### **Dispositivo di risoluzione:**

**1) È approvata l'esecuzione delle opere di canalizzazione, sistemazione stradale, in zona Righetto – Bioggio, così come da incarto progetto definitivo febbraio 2019 – agg. Maggio 2019 - allestito dallo Studio Luigi Tunesi Ingegneria SA – Lugano.**

**A tale scopo è stanziato un credito complessivo di fr. 953'000. - IVA inclusa**

**2) È approvata la sostituzione della condotta acqua potabile così come da PGA, in concomitanza con i lavori di cui al pto 1., così come da incarto progetto definitivo febbraio 2019 – agg. maggio 2019 - allestito dallo Studio Luigi Tunesi Ingegneria SA – Lugano.**

**A tale scopo è stanziato un credito complessivo di fr. 357'000. - IVA esclusa**

**3) È di conseguenza approvata la variante dei Piani Generali di Smaltimento (PGS) delle sezioni di Bioggio e di Cimo, così come da piano allegato 1.**

**4) Il credito è da caricare alla parte investimenti ai relativi conti di pertinenza del Comune e rispettivamente dell'Azienda acqua potabile, secondo i disposti della LOC, e meglio ai rispettivi tre conti contabili di investimento di pertinenza seguenti: 662.501.95, 771.501.90 e 505.501.37.**

**5) Il Municipio è chiamato a procedere all'imposizione dei contributi di miglioria ai privati, secondo i disposti della legge in vigore, nella misura del 70% della spesa determinante.**

**6) Tutte le entrate saranno registrate in entrata su conti separati legati all'opera.**

**7) Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2021 o al più tardi entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**6. Messaggio municipale no. 2019-05 concernente le opere di ristrutturazione totale dell'edificio esistente della scuola elementare ed in particolare relativo ad un credito supplementare per la sostituzione dell'arredo e mobili dell'IS, la sistemazione esterna con la formazione di una nuova area per la sosta dello scuola-bus, con la richiesta di un nuovo credito per complessivi di fr. 795'000. --, IVA inclusa**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

La Commissione Edilizia, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni. La CE insiste sulla necessità di trovare un'altra ubicazione per i posteggi scuolabus ed il ripristino del giardinetto.

Il Presidente apre la discussione:

Per la CG il CC B. Kilcher, richiama per steso il rapporto commissionale ed evidenzia che si pensa che i posteggi per gli scuola bus debbano trovare spazio nel progetto asilo e che la sistemazione esterna possa proporsi poi con tutte le bocce ferme e le indicazioni del progetto SI. Quindi si richiede un rigetto di parte di questo MM e la presentazione di uno nuovo e chiaro MM sugli effettivi intendimenti. La CG propone quindi solo l'accettazione del credito per l'arredo scolastico.

Per contro la CE – spiega la CC M. Gianinazzi – vede il discorso in un'altra ottica. A seguito di un opportuno sopralluogo con progettista e capotecnico si è evidenziato e valutato positivamente la sostituzione dell'arredo delle aule ritenendolo un miglioramento che permetterà maggiore flessibilità didattica. Per contro si è pure denotata la non idoneità della proposta per il parcheggio degli Scuolabus ma la necessità di finire il discorso di sistemazione dell'area. Il giardino davanti alla Scuola dovrà pertanto essere risistemato a giardino verde, come prima del cantiere, si chiede inoltre di piantare altri alberi che sostituiscano quelli abbattuti per l'inizio dei lavori di ristrutturazione. La CE con un emendamento invita il lodevole Consiglio Comunale a voler risolvere di approvare gli interventi relativi al nuovo arredo e mobili della scuola elementare per fr. 230'000.--. Parimenti – sostanza dell'emendamento - di approvare gli interventi relativi alla sistemazione dell'accesso pedonale per un importo pari a fr. 310'000.-- IVA inclusa. Questo, malgrado non sia stata progettata la sistemazione a priori e quindi si venga oggi a chiedere questo credito che, d'altro canto è necessario per non avere una scuola nuova con un accesso del tutto non adeguatamente studiato e ricordato a nuovo e già coordinato con il progetto della SI. Non è possibile fare questi interventi in un momento successivo.

Il CC F. Gandolla, presente al sopralluogo con l'arch. Moggio, evidenzia che gli è stato indicato dallo stesso – fatto non menzionato nel MM – che il progetto di sistemazione esterna della SE si coordina a con quello che verrà dall'arch. Boltas per la SI. Vuole una conferma di questa affermazione per evidenti motivi.

Si è stata concordata con Moggio e Boltas – precisa il Sindaco -. Addirittura per il tramite dello studio Ruprecht son state presentate tre varianti: asfalto, cemento e pietra pregiata. Per motivi di costi si è scelta la prima. Totalmente concordata tra i due architetti. La SE è un cantiere a sé stante, mentre l'asilo viene costruito da un'altra parte e non ha senso intervenire in un secondo momento con l'obbligatoria insostenibile chiusura della scuola per un paio di mesi. Non vale quindi la pena di fermarci davanti a quest'opera.

Il CC C. Pianca precisa che la sua posizione in CG è stata adottata prima della visione delle pertinenti considerazioni della CE. Quindi ritiene che per completare l'opera si possano anche poter spendere questi 310'000.—fr.

Anche il CC A. Fattorini, presente al sopralluogo, conferma l'indicazione del Sindaco relativa alla piena collaborazione tra l'arch. Moggio e l'arch. Boltas per il coordinamento opportuno della sistemazione esterna delle due opere. Qualche perplessità viene data solo dalla rampa.

Anche il Sindaco per l'ev. non esecuzione della rampa concorda anche per una minima differenza di pendenza tra l'attuale 7.2% e il 6% richiesto per le nuove opere.

Se dovessimo seguire la proposta della CE – precisa il CC B. Kilcher – si va a votare su una situazione ed opera non determinata e chiara oggi, perché si va a cambiare radicalmente la proposta municipale. Non c'è infatti nessun preventivo e piano concreto e definitivo e nello stesso sono ancora contenuti i posteggi. Non ritiene seria e corretta una simile procedura a fronte di un'opera importante e vincolante. Non si ha ben in chiaro come verrà eseguita l'opera e si vogliono spendere ben fr. 310'000.--. Sono diversi MM che rattoppa alla bel e meglio ma questo gli sembra troppo. Meglio sicuramente e più rispettoso sarebbe ripresentare un MM completo e che indica anche il coordinamento tra i due architetti per la sistemazione esterna.

Non è dello stesso avviso la Presidente della CE che difende la bontà dell'emendamento presentato dalla Commissione che forse non sarà del tutto completo ma è sufficientemente chiaro per decidere con cognizione di causa anche se nel piano sono ancora disegnati i posteggi. L'importo di fr. 310'000.— è dato soprattutto per il rifacimento delle opere a confine e del muro.

Verosimilmente nell'emendamento – focalizza il Sindaco – per urgenza si è presentato un piano che presenta un errore, ma maggiormente importante è ricordare come è nato il progetto di ristrutturazione delle SE partendo da un iniziale progetto di risanamento energetico. Quindi è quasi inevitabile che in corso d'opera si arrivi a questo tipo di problema.

Il CC R. Bottani è particolarmente deluso dal fatto che l'architetto a fronte di un preventivo di quasi 5 mio di fr. per la ristrutturazione della scuola non abbia pensato alla sistemazione esterna. Quindi è dell'opinione che la sua sistemazione di rappezzo fosse già sufficiente per garantire un'opera decorosa per la nostra SE. Condivide l'esposto del collega CC B. Kilcher ma, non di meno, capisce il discorso di non più disturbare l'attività scolastica. Quindi molto verosimilmente al voto si asterrà.

Il Sindaco da ragione al CC R. Bottani e gli indica però che il suo voto di astensione, di fatto, è come un voto negativo per il discorso della maggioranza.

Il CC F. Galli ripercorre le opere principali, già per altro evidenziate dalla CC M. Gianinazzi, che portano per la sistemazione ad un importo così considerevole. In sostanza il muro e le opere verso

la chiesa – proprietà parrocchiale che vengono proposte con interventi definitivi. Chiede conferma della sua considerazione.

Il Sindaco ribadisce il corretto concetto ed aggiunge anche il fatto, che previo accordo con la Parrocchia, nell'ambito di rifacimento delle opere definitive a confine, si possa anche creare un provvisorio passaggio sicuro per gli allievi della SE durante il cantiere della SI.

La sistemazione esterna – afferma il CC P. Leonardi – doveva essere ritenuta a priori e quindi di base. Il Municipio ha quindi commesso un chiaro errore di fondo. A questo punto non possiamo però non finire l'opera, non terminare completamente i lavori della SE. Non si può ora lasciare il lavoro a metà e poi pensare di riproporre un nuovo cantiere più in là creando nuovi problemi.

Come già indicato al CC R. Bottani – sottolinea il Sindaco - si concorda e come Municipio ci si "cosparge il capo di cenere". Questo per dire che si accoglie la critica partendo dal fatto che non si sapeva che non era stata preventivata quella sistemazione esterna e che il Municipio non ha tra i suoi Membri un tecnico e quindi una persona del tutto competente in materia.

Il CC Bottani precisa che non è contrario di certo alla sistemazione ma alle modalità con cui si presenta.

Il CC B. Kilcher riprende alcuni punti del rapporto della CG ed in particolare per quanto attiene il risparmio potenziale sul precedente credito se si concede questa nuova opera per parte già evidentemente prevista. Si va infatti ad intervenire con questo nuovo credito su una zona che doveva già essere toccata e quindi avremo una minor spesa nell'altro credito concesso. Senza questo credito bisogna fare comunque qualcosa.

Non è del tutto convinto il Sindaco che focalizza che non sa dove si potranno risparmiare determinati costi.

Attualmente, puntualizza il CC F. Gandolla, dovrebbero essere riservati ca. fr. 20'000.— se ben ricorda. Ci sarà a consuntivo, verosimilmente, un risparmio rispetto alle voci dell'attuale preventivo.

Per la sistemazione prevista, spiega la CC M. Gianinazzi, ci si rifaceva ad un valore di ca. 10'000.— contenuti in una voce dell'installazione di cantiere.

Il CC G. Piazza sottolinea anche i lunghi tempi, poco raccomandabili, prima di un'eventuale sistemazione definitiva con il cantiere dell'asilo.

In chiusura di discussione il Presidente presenta la situazione con la proposta della CG e quella della CE sulla quale il Municipio converge e non mantiene quindi la proposta del MM.

Il CC B. Kilcher formalizza la proposta della CG.

Il Presidente propone una votazione su più proposte mettendo dapprima in votazione la soluzione avanzata dalla CG (solo arredo)

Votazione

Presenti e votanti:	28
Favorevoli:	9

Il Presidente mette poi in votazione la proposta della CE su cui concorda Il Municipio-  
Votazione



Presenti e votanti: 28  
Favorevoli:  
18

Il Presidente pone in votazione in la proposta della CE che assegna fr. 230'000.—per l'arredo e fr. 310'000.—per la sistemazione dell'accesso.

Presenti e votanti: 28  
Favorevoli: 19 contrari: 1 astenuti: 8

Accettazione a maggioranza.

**Dispositivo di risoluzione:**

- 1) Sono approvati gli interventi relativi al nuovo arredo e mobilio della scuola elementare, ed è concesso un credito pari a fr. 230'000. - IVA inclusa.
- 2) Sono approvati gli interventi relativi alla sistemazione dell'accesso pedonale, ed è concesso un credito pari a fr. 310'000.-- IVA inclusa.
- 3) Il credito pari a fr. 5'180'000. -- IVA inclusa messo a disposizione con l'approvazione dei MM 2017-15 e MM 2018-17, è quindi di conseguenza aggiornato ed adeguato in base agli importi di cui ai punti precedenti.
- 4) Il credito è da caricare alla parte investimenti ai relativi conti di pertinenza del Comune, secondo i disposti della LOC, e meglio a cto. no. 221.503.14.
- 5) Tutte le eventuali entrate, quali sussidi e/o contributi o altro, saranno registrate in entrata su conti separati legati all'opera.
- 6) Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2020 o al più tardi entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto.

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti: 28  
Favorevoli: 28 contrari: 0 astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità**

**7. Messaggio municipale no. 2019-04 concernente alcuni interventi presso il nostro Centro sportivo-ricreativo (CSRB), e meglio il rifacimento del campetto in manto sintetico e l'adeguamento dell'illuminazione del campo principale, con la richiesta di un nuovo credito per complessivi di fr. 295'000. --, IVA inclusa**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato, a maggioranza, un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

La Commissione Edilizia, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

Il Presidente apre la discussione:

Per la CG il CC B. Kilcher richiama il rapporto commissionale ed indica che si è proposta un'unica osservazione. La stessa chiede al Municipio a considerare in modo prioritario anche gli interventi sulle infrastrutture degli altri sport al di fuori del calcio. In altre parole si vorrebbe un centro sportivo non solo dedicato quasi esclusivamente al calcio.

Si conosce questa giusta considerazione che si ritiene. Ad es. una società si è proposta per organizzare un torneo di beach volley.

Il Presidente evidenzia che un torneo di beach volley si è tenuto proprio questo ultimo weekend a Locarno.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	27	contrari: 0	astenuiti: 1

Accettazione a maggioranza.

**Dispositivo di risoluzione:**

**1) Sono approvati gli interventi relativi al rifacimento del campetto in sintetico, così come l'adeguamento dell'illuminazione del campo principale, ed è concesso un credito pari a fr. 295'000. - IVA inclusa.**

**2) Il credito è da caricare alla parte investimenti ai relativi conti di pertinenza del Comune, secondo i disposti della LOC, e meglio a cto. no. 334.506.16.**

**3) Tutte le eventuali entrate, quali sussidi e/o contributi o altro, saranno registrate in entrata su conti separati legati all'opera.**

**4) Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2020 o al più tardi entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

## 8. Mozioni ed interpellanze

In tempo utile sono pervenute tre interpellanze a cui il Municipio è tenuto ad una risposta.

### - Interpellanza del 04.06.19 del Gruppo PLR – Mozione Ecocentro

Per il Municipio risponde il Sindaco che indica che si sta lavorando per il raggiungimento dell'obiettivo. Si è raggiunto un accordo con l'AIL per la realizzazione dell'ecocentro sul loro sedime prospiciente l'ESR. Si sta allestendo la domanda di costruzione e si pensa di poter iniziare i lavori, dopo il rilascio della licenza, abbastanza in fretta. Il terreno ha il vantaggio che a PR ha la giusta attribuzione a uso gestione rifiuti. Questo contrariamente al nostro terreno presso il pozzo Strecce.

Il primo firmatario dell'interpellanza – CC B. Kilcher – si ritiene soddisfatto della risposta ma si attende anche quindi la concretizzazione effettiva.

### - Interpellanza del 04.06.19 del Gruppo PLR – Mozione par condicio dei trasporti pubblici sul territorio di Bioggio

Per il Municipio risponde il Municipale P. Bizzozzero che indica che si sta definendo il tema in ambito PECo ABM con lo studio che sta sviluppando la Citéc su delle proposte per la mobilità sostenibile. Tra queste anche l'approfondimento della mobilità su chiamata, come da mozione PLR. La Citéc ha fatto tutta una serie di proposte che sono state passate al vaglio del Gruppo PECo ABM che ha richiesto l'approfondimento per certe situazioni con delle misure concrete. Il rapporto dovrebbe giungere per questa estate. Parallelamente anche a livello cantonale le cose vanno avanti e ci è stata di recente garantita una nuova linea che va a servire, con il collegamento con Bioggio, Gaggio e Cimo.

A livello cantonale – precisa il CC Marco Staffieri in aggiunta – si stanno definendo tutte le nuove diverse tratte con le percorrenze e gli orari a venire. Si stanno quindi interpellando le diverse società di trasporto e si sta tenendo conto dell'oramai prossima apertura della Galleria di base del Ceneri che come quella del Gottardo andrà a rivoluzionare i nostri concetti relativi agli utilizzi dei nostri mezzi pubblici. Anche per Bioggio ci saranno dei cambiamenti per gli autopostali-bus con un aumento di attrattività con una superiore offerta rispetto a quella attuale. Il tutto anche in coordinamento con la nuova situazione delle linee FFS. Questo per spiegare che a livello di trasporti pubblici è in atto un profondo cambiamento di sistemi che sono vissuti per parecchi decenni. Attualmente si è anche dovuto adattare gli orari, in maniera provvisoria, a delle situazioni di lavori da tempo previsti ed anche preparativi a quello che interverrà poi, sulle diverse linee FFS.

Il primo firmatario dell'interpellanza – CC B. Kilcher – si ritiene soddisfatto dell'informazione ricevuta ma non ancora di una situazione che deve essere migliorata. Capisce che determinate scelte non competono all'Ente locale ma questo può perlomeno imporsi per i trasporti pubblici locali. Nel caso concreto un maggior numero di tragitti e un migliore coordinamento degli orari dell'autopostale-bus che scende a Bioggio (Stazione di Molinazzo) da Cademario via Bosco Luganese sarebbe già una bella cosa. Chiede con un piccolo sondaggio seduta stante quanti CC usano il mezzo di trasporto pubblico? Dal responso si può intuire l'interesse specifico per questo importante tema.

Il Presidente chiude l'argomento segnalando che da pochi giorni sono cambiati gli orari dei treni. Una sorta di via di mezzo tra quello che c'era e quello che si attuerà in futuro. Ricorda che per questo viene consultato il Cantone e, a cascata, i Comuni interessati. I singoli cittadini possono fare delle osservazioni sugli orari alla direzione delle ferrovie.

- Interpellanza del 04.03.19 del CC W. Lucchini che richiama una sua inevasa interpellanza del 2.11.17 – Cancellazione strisce pedonali Via Stazione

Per il Municipio risponde il Municipale N. Zappa precisando che si tratta dell'abolizione del passaggio pedonale presso la rotonda di Via Stazione (dall'ex-asilo al posteggio Ciosso Soldati). E' il Cantone che ha imposto questa misura come l'ha proposta in altre situazioni, su strade cantonali, ritenute pericolose e di conflitto tra pedoni e automobili. Il passaggio pedonale in oggetto si trova anche su un angolo cieco e quindi, dopo aver anche fatto il conteggi degli effettivi passaggi giornalieri (non sufficienti per giustificare un movimento importante e da ritenere), il Cantone ha deciso di toglierlo subito. La pericolosità era comunque evidente soprattutto per le auto che provenivano da Agno e giravano in Via Stazione, con un angolo cieco, non vedevano il pedone che attraversava su questo passaggio pedonale. Va anche detto che con la nuova situazione del posteggio P5 sono stati proposti degli adeguati inviti di passaggio dei pedoni.

L'interpellante si dichiara non molto soddisfatto per la risposta ricevuta.

Il Presidente indica che la signora, nonché CC, C. Conconi ha sottolineato l'evento del prossimo 14.6.19 con questa richiesta al Municipio:

"Spettabile Municipio,

Il prossimo 14 giugno sarà una giornata importante e particolare per le donne di tutta la Svizzera. Lo "sciopero delle donne", una grande mobilitazione, indetto da varie organizzazioni e sindacati e appoggiato da aziende quali la Posta, gli ospedali, le FFS, la SSR, ecc, vuole essere un segno per combattere le discriminazioni che le donne subiscono a livello economico e sociale.

Il 14 giugno le donne e gli uomini solidali di tutta la Svizzera, sospenderanno collettivamente il lavoro per protestare contro le diseguaglianze, le discriminazioni, il sessismo e la violenza.

Per queste ragioni chiediamo quale scelta può adottare il Municipio di Bioggio per permettere alle/ai propri/e dipendenti di aderire alle varie manifestazioni. Favorire la partecipazione ma anche la discussione rappresenta un segno tangibile verso una società più giusta, eguale e solidale per tutti.

Nell'augurio che il 14 giugno rappresenti anche per tutti i/le dipendenti del Comune di Bioggio un momento di riflessione e partecipazione, rimaniamo nell'attesa di una gradita risposta e salutiamo cordialmente.

Christine Conconi

P.i. Maria Teresa Polli, Elia Bernardi, Mara Kilcher, Antonella Demarta, Waldo Lucchini, Luciano Benvenuti, Marino Cattaneo, Marinella Mina, Piero Conconi, Martina Conconi

Per info sullo sciopero:

<https://www.14giugno.ch/>

<https://frauenstreik2019.ch/it/pagina-iniziale/>

Per avere informazioni sulla situazione 2018 della pari opportunità (disparità !) fra i sessi in Ticino di seguito il link della pubblicazione 2018 delle *Cifre della parità*.

[https://www3.ti.ch/DFE/DR/USTAT/allegati/volume/le\\_cifre\\_della\\_parit%C3%A0\\_2018.pdf](https://www3.ti.ch/DFE/DR/USTAT/allegati/volume/le_cifre_della_parit%C3%A0_2018.pdf)

Il Presidente indica, a tale proposito, che il Municipio lo invita a leggere la risposta dell'Esecutivo alla sinora Conconi e meglio:

“Il Municipio p.a. dello scritto e della richiesta della signora C. Conconi. A tale proposito le viene indicato che, di principio, si condividono le sue considerazioni. Per quanto riguarda la giornata del 14 giugno 2019 il Municipio ha già deciso da tempo che i collaboratori interessati possono ottenere un congedo per la partecipazione alla manifestazione. Questo unicamente con una preventiva comunicazione per, evidentemente, poter garantire al meglio i servizi comunali ed il funzionamento dell'amministrazione a beneficio dei nostri cittadini” - RM dell'11.6.19”.

Viene indicato da alcuni CC che diverse aziende hanno concesso congedo pagato alle collaboratrici e ai collaboratori che partecipano a questa manifestazione. Da ciò nasce la spontanea domanda, interna al consesso, sulla tipologia effettiva di uno sciopero che sciopero – in definitiva - non è?

## **9. Approvazione delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale (nella seduta CC del 11.06.2019).**

Il Segretario comunale dà lettura del verbale per quel che concerne le risoluzioni effettive, che hanno già incontrato un'accettazione durante la simultanea verbalizzazione ad ogni trattanda.

Il Presidente mette quindi in votazione complessiva il verbale delle risoluzioni adottate in questa serata.

Presenti e	28		
votanti:			
Favorevoli:	28	contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

### **Dispositivo di risoluzione:**

**- accettazione all'unanimità del verbale delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale in questa seduta.**

La seduta è tolta alle ore 22.30.

**LETTO E APPROVATO.**

**PER IL CONSIGLIO COMUNALE:**

Il Presidente del CC:  
CC W. Lucchini



Il Segretario comunale:  
M. Perlasca



Gli Scrutatori:

CC F. Pagnamenta

CC M. Poretti